



## ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM - FUNERALS AND CEMETERIES MANAGEMENT

DIREKCIJA - Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo; Info: +387 33 535 170, Fax: +387 33 535 164  
PRODAVNICA POGREBNE OPREME - Petrakijina 1, Sarajevo; Info: +387 33 551 370  
GROBLJE BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 750 - GROBLJE VLAKOVO - Vlakovo bb; Info: +387 33 761 955  
GROBLJE STADION - Patriotske lige bb; Info: +387 33 258 306 - MRTVACNICA - Jukićeva 61; Info: +387 33 664 686  
CVJEČARA BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 375 - R.J. TRANSPORT - Vlakovo bb; Info: +387 33 629 025  
BESPLATNI INFO TELEFON: 080 02 02 68; mail: kjkp\_pokop@bih.net.ba - www.pokop.ba



Broj: 0602-2296-16/18  
Sarajevo, 15.08.2018.god.

Na osnovu člana 100. stav (3). Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), i čl. 43 i 47. Statuta KJKP „POKOP“ d.o.o. Sarajevo, a povodom žalbe MERFI d.o.o. Sarajevo od 13.08.2018. godine, izjavljene na Odluku o poništenju postupka broj 0602-2296-11/18 od 06.08.2018.godine, po konkurentskom zahtjevu na prijedlog Komisije za nabavke, Direktor d o n o s i

### ODLUKU po žalbi

#### Član 1.

Usvaja se žalba žalitelja „MERFI d.o.o. Sarajevo od 13.08.2018. godine koju je ovaj organ zaprimio pod brojem 01-2591/2018 dana 13.08.2018.godine, a koja je uložena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke po konkurentskom zahtjevu broj 0602-2296-11/18 od 06.08.2018.godine, Nabavka usluga revizije seta finasijskih izvještaja o poslovanju 2018.godinu, objavljen na Portalu javnih nabavki broj obavještenja 775-7-2-130-3-39/18 od 11.07.2018. godine.

#### Član 2.

Odluka o poništenju postupka javne nabavke po konkurentskom zahtjevu broj 0602-2296-11/18 od 06.08.2018. godine, stavlja se van snage.

#### Član 3.

Ugovor za nabavku usluga „Nabavka usluga revizije seta finasijskih izvještaja o poslovanju 2018.godinu“ u vrijednosti od 9.360,00 KM sa uključenim PDV-om, dodjeljuje se ponuđaču „MERFI“ d.o.o., sa registrovanim sjedištem u ul. Porodice Ribar 37, Sarajevo.

#### Član 4.

Ponuda ponuđača „BDO BH“ d.o.o. Sarajevo se odbija, u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), kao neprihvatljiva za Ugovorni organ.

#### Član 5.

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), KJKP „POKOP“ d.o.o Sarajevo će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

#### Član 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje

Na Odluku o poništenju postupka javne nabavke po konkurentskom zahtjevu broj 0602-2296-11/18 od 06.08.2018. godine, Nabavka usluga revizije seta finansijskih izvještaja o poslovanju za 2018. godinu, objavljen na Portalu javnih nabavki, broj obavještenja 775-7-2-130-3-39/18 od 11.07.2018. godine, ponuđač „MERFI“ d.o.o. Dolina 11, Sarajevo, blagovremeno je uložio žalbu dana 13.08.2018. godine, koju je ovaj organ zaprimio pod brojem 01-2591/2018 dana 13.08.2018. godine.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene kako bi se pristupilo rješavanju, odnosno dopuštenost, blagovremenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica, te je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

### **Žalba koju je uložio ponuđač MERFI d.o.o. Sarajevo se usvaja.**

Nakon dostavljanja Žalbe ponuđača Merfi d.o.o. Sarajevo na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 0602-2296-11/18 od 06.08.2018.godine, Ugovorni organ je ponovo izvršio evaluaciju ponuda te utvrdio da je navedena žalba osnovana. Ponuđač je prilikom numeracije strana napravio tehničku grešku kod numerisanja na način što je stranicu 20(dvadeset) numerisao sa brojem 19 i hronološki dalje nastavio numeraciju do kraja zaključno sa brojem 60. Pregledom ponude uočeno je da su dvije stranice numerisane sa istim brojem 19, te je ista ispravljena na način da je ponuđač precrtao brojeve od 19 do 60 na način što je preko svakog broja povukao jednu kosu liniju i precrtao broj, pri čemu je svaki broj ostao jasno vidljiv, pored istog upisao novi broj numeracije (uvećan za jedan), a potom pored svakog prenumerisanog broja stavio paraf. Komisija je utvrdila da način na koji je numerisana ponuda a potom izvršena ispravka numeracije od od 20 do 61 strane obezbjeđuju kontinuitet numeracije a navedena ispravka numeracije se smatra manjim odstupanjem koje ne mijenja niti bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD. (Referenca na Rješenje URŽ broj UP2-01-07.1-291-7/15 od 21.4.2015. godine, kojim Ured za žalbe upućuje da navedeni propusti ne mogu predstavljati razlog za eliminaciju ponude jer su sve stranice označene brojem na način da je vidljiv redni broj stranice, da su svi listovi numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitete numerisanja i da navedena ponuda čini cjelinu koja je čvrsto uvezana sa jamstvenikom na način da je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova.

Na osnovu svega gore navedenog, Ugovorni organ smatra da navedeni razlog nije osnov za neprihvatanje ponude.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za javne nabavke, Ugovor za nabavku usluga revizije seta finansijskih izvještaja o poslovanju za 2018. godinu, u vrijednosti od 9.360,00 KM sa uključenim PDV-om, dodjeljuje se ponuđaču „MERFI“ d.o.o., sa registrovanim sjedištem u ul. Porodice Ribar 37, Sarajevo, koji je po konkurentskom zahtjevu javne nabavke podnio najpovoljniju ponudu.

Ponuda ponuđača BDO BH d.o.o. Sarajevo se odbija kao neprihvatljiva za Ugovorni organ, jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije, te se odbacuje iz sljedećeg razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača BDO BH d.o.o. utvrđuje se da ponuda nije potpisana svojeručno, već je ista potpisana faksimilom Štimac Ivana prokurist firme BDO BH D.O.O. Sarajevo.

Ugovorni organ je izrazio sumnju u valjanost dostavljene ponude, kako ne postoji ovlaštenje za korištenje faksimila u ponudi, nepoznato je ko je koristio faksimil za potpisivanje ponude.

Također, Ugovorni organ smatra da izdavanje originalne ponude podrazumijeva vlastoručno potpisivanje iste, od strane odgovorne odnosno, ovlaštene osobe, a ne upotrebom faksimila kako je to u konkretnom slučaju ponuđač učinio prilikom sačinjavanja naprijed navedene ponude.

Članom 58. stav 1 tačka g) Zakona o javnim nabavkama propisano je da svaka ponuda obavezno sadrži potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji.

(Referenca na Rješenje URŽ broj JN2 03-07-1-387-10/17 od 05.05.2017. godine, kojim Ured za žalbe upućuje na odredbe člana 65. stav 4 Uputstva o načinu vršenja uredskog poslovanja u institucijama BiH (Službeni glasnik mBiH broj 30/15 ) koji propisuje **Faksimil se ne može upotrebljavati umjesto svojeručnog potpisa kada je propisano da se takvi akti moraju svojeručno potpisati.**

Na osnovu prethodno navedenog razloga Komisija konstatuje da se ponuda ponuđača BDO BH d.o.o. Sarajevo., odbija u skladu sa članom 68. stav 4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

**Pravna pouka:**

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama, protiv ove odluke se može uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa u roku od 5 (pet) dana.



DIREKTOR

GORAN CERIĆ

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima x2;
2. Službi za komercijalne poslove Preduzeća;
3. a/a Preduzeća.