



Broj: 0602-1002-21/26
Sarajevo, 03.06.2026.god.

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), te čl. 43. i 47. Statuta KJKP „POKOP“ d.o.o. Sarajevo, a povodom žalbe ponuđača Orecons&Audit d.o.o. Zenica, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničke advokatske kancelarije Semir Spahić i Amra Čorić-Hamzić, od 29.05.2026. godine, zaprimljene kod ovog ugovornog organa dana 01.06.2026. godine, izjavljene na Odluku ugovornog organa broj 0602-1002-18/26 od 26.05.2026. godine, u postupku javne nabavke usluga revizije finansijskih izvještaja za 2026. i 2027. godinu, po prijedlogu Komisije za javnu nabavku, direktor d o n o s i

ODLUKU

o usvajanju žalbe ponuđača i poništavanju postupka javne nabavke

Član 1.

Usvaja se žalba žalitelja „Orecons&Audit d.o.o. Zenica, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničke advokatske kancelarije Semir Spahić i Amra Čorić-Hamzić od 29.05.2026. godine koju je ovaj organ zaprimio pod brojem 01-45-1310/2026 dana 01.06.2026. godine, a koja je uložena na Odluku ugovornog organa broj 0602-1002-18/26 od 26.05.2026. godine za nabavku usluga revizije finansijskih izvještaja.

Član 2.

Poništava se postupak javne nabavke Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda za nabavku usluga revizije seta finansijskih izvještaja koji je objavljen na portalu javnih nabavki broj obavještenja 775-7-2-41-3-66/26 od 04.05.2026. godine i u „Službenom glasniku BiH“ broj 33/26 od 08.05.2026. godine, a na osnovu člana 69. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu broj 0602-1002-18/26 od 26.05.2026. godine, stavlja se van snage.

Član 4.

Ponude ponuđača Merfi d.o.o. Sarajevo, Uhy Revident d.o.o. Mostar i Address d.o.o. Sarajevo se odbijaju u skladu sa članom 68. stav 4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer iste ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Član 5.

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), KJKP „POKOP“ d.o.o Sarajevo će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

Obrazloženje

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu broj 0602-1002-18/26 od 26.05.2026. godine, nabavka usluga revizije seta finansijskih izvještaja, objavljenog na Portalu javnih nabavki, broj obavještenja: 775-7-2-41-3-66/26 od 04.05.2026. godine i u „Službenom glasniku BiH“ broj 33/26 od 08.05.2026. godine, ponuđač Orecons&Audit d.o.o. Zenica, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničke advokatske kancelarije Semir Spahić i Amra Čorić-Hamzić, blagovremeno je uložio žalbu dana 29.05.2026. godine, koju je ovaj organ zaprimio pod brojem 01-45-1310/26 dana 01.06.2026. godine.



Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene kako bi se moglo pristupiti njenom rješavanju, odnosno provjeri dopuštenosti, blagovremenosti i ovlaštenja podnosioca žalbe. Nakon izvršene provjere utvrđeno je da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, te da je žalitelj uredno izvršio uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka na propisani račun, u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine. Slijedom navedenog, ispunjene su formalno-pravne pretpostavke za odlučivanje o žalbi.

Žalba koju je uložio ponuđač Orecons&Audit d.o.o. Zenica, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničke advokatske kancelarije Semir Spahić i Amra Čorić-Hamzić se usvaja.

Žalitelj pod tačkom 1. žalbe navodi sljedeće razloge za podnošenje Žalbe

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ADDRESS d.o.o. Sarajevo za nabavku usluge revizije finansijskih izvještaja za 2026. i 2027. godinu. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača donešena je na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 0602-1002-17/26 od 19.05.2026. godine. Prema Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda Ugovorni organ je ponudu izabranog ponuđača od 16.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, rokom trajanja angažmana u predreviziji za poslovnu 2026. godinu - 88 sati, rokom trajanja angažmana u reviziji za poslovnu 2026. godinu - 80 sati, rokom trajanja angažmana pisanja preporuka za poslovnu 2026. godinu 24 sata, rokom trajanja angažmana u predreviziji za poslovnu 2027. godinu 92 sati, rokom trajanja angažmana u reviziji za poslovnu 2027. godinu 96 sati, rokom trajanja angažmana pisanja preporuka za poslovnu 2027. godinu - 4 sata a ocijenio kao prihvatljivu i dodijelio mu ugovor iako ponuđeni rokovi nisu u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije i stvarnim fondom mogućih sati. Također prilikom ocjene ponuda Ugovorni organ je ponudu ponuđača UHY Revident d.o.o. Mostar također ocijenio kao prihvatljivu iako ponuđeni sati nisu u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije što je objašnjeno u nastavku žalbe.

Kao kriterije za dodjelu ugovora Ugovorni organ je naveo sljedeće u tenderskoj dokumentaciji:

2. Bodovanje po potkriteriju - Rok trajanja angažmana u predreviziji za 2026. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 24 sati. Predrevizija se mora obaviti u periodu od 25.12.2026. godine do 13.01.2027. godine.
3. Bodovanje po potkriteriju Rok trajanja angažmana u reviziji za 2026. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 32 sati. Revizija se mora obaviti u periodu od 14.02.2027. godine do 28.02.2027. godine.
4. Bodovanje po potkriteriju Rok trajanja angažmana pisanja preporuka za 2026. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 4 sata. Ista se mora obaviti u periodu od 03.03.2027. godine do 06.03.2027. godine.
5. Bodovanje po potkriteriju - Rok trajanja angažmana u predreviziji za 2027. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 28 sati. Predrevizija se mora obaviti u periodu od 25.12.2027. godine do 16.01.2028. godine.
6. Bodovanje po potkriteriju Rok trajanja angažmana u reviziji za 2027. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 35 sati. Revizija se mora obaviti u periodu od 16.02.2028. godine do 02.03.2028. godine.
7. Bodovanje po potkriteriju Rok trajanja angažmana pisanja preporuka za 2027. godinu Najveći broj bodova po ovom potkriteriju dodijelit će se ponuđaču koji je ponudio najduži rok trajanja. Minimalan broj radnih sati za ovu aktivnost je 4 sata. Ista se mora obaviti u periodu od 04.03.2028. godine do 09.03.2028. godine.

Napomena:

Pod pojmom „Radni sati“ podrazumjeva se broj sati zaokružen na cijeli broj, koje će kompletan tim ponuđača koji će raditi reviziju kao cjelina provesti u prostorijama ugovornog organa.

Npr. Ako ponuđač ponudi 8 radnih sati, to će se računati 8 radnih sati angažmana na terenu za ponuđača kao cjelinu, a ne po 8 radnih sati za svakog člana ekipe.

- Ponuđač je dužan, radi evaluacije ovog kriterija, dostaviti broj sati angažmana po svakom potkriteriju pojedinačno, u formi pisane izjave potpisane i ovjerene od strane ponuđača.

- Radno vrijeme Ugovornog organa je od ponedjeljka do petka, u periodu od 7:30 sati ujutro do 16:00 sati. Preduzeće ne radi na dane državnih praznika.

- Ukupan broj ponuđenih sati po svim potkriterijima roka trajanja angažmana ne smije biti veći od 192 radna sata po godini za koju se radi revizija

Kao što se može primjetiti iz navedenog iz tenderske dokumentacije, Ugovorni organ je ograničio ukupan broj sati, minimalan broj sati za određenu fazu revizije (kriterij) kao i maksimalni broj sati ostavljajući vremenski interval u kojem je moguće obavljati određenu fazu revizije.

U nastavku je predstavljen maksimalan broj radnih dana i sati po vremenskim intervalima koje je Ugovorni organ ostavio kao mogućnost za obavljanje određenih faza revizije:

Kriterij	Period obavljanja	Broj radnih dana	Broj radnih sati	Napomena
Rok trajanja angažmana u predreviziji za 2026 godinu	od 25.12.2026. u do 13.01.2027.	13	104	Neradni dan 1. januar 2027.
Rok trajanja angažmana u reviziji za 2026 godinu	Od 14.02.2027 Do 28.02.2027	10	80	
Rok trajanja angažmana pisanja preporuka za 2026 godinu	Od 03.03.2027 Do 06.03.2027	3	24	
Rok trajanja angažmana u predreviziji za 2027 godinu	Od 25.12.2027 do 16.01.2028	14	112	Neradni dan 3. januar 2028. godine
Rok trajanja angažmana u reviziji za 2027 godinu	Od 16.02.2028 do 02.03.2028	11	88	Neradni dan 1. mart 2028
Rok trajanja angažmana pisanja preporuka za 2027 godinu	Od 04.03.2028 Do 09.03.2028	4	32	

Žalitelj navodi da dva ponuđača, ADDRESS d.o.o. Sarajevo i UHY Revident d.o.o. Mostar, svoje ponude nisu sastavili u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije te da su iste trebale biti odbačene kao neprihvatljive, jer ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Dalje navodi da je ponuđač ADDRESS d.o.o. u svojoj ponudi naveo da će za trajanje angažmana u reviziji za 2027. godinu utrošiti 96 sati, iako je moguće utrošiti maksimalno 88 radnih sati.

Također, žalitelj ističe da je ponuđač UHY Revident d.o.o. u svojoj ponudi naveo da će za trajanje angažmana u reviziji za 2026. godinu utrošiti 164 sata, odnosno za 2027. godinu 160 sati, iako je moguće utrošiti maksimalno 80 sati za 2026. godinu, odnosno 88 sati za 2027. godinu.

Nakon zaprimanja Žalbe, Komisija je izvršila ponovni pregled pristiglih ponuda te utvrdila sljedeć:

Na osnovu ponovnog pregleda i ocjene ponuda, Komisija je utvrdila da se ponuda ponuđača ADDRESS d.o.o. Sarajevo odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ, iz razloga što ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 4. tenderske dokumentacije – „Kriterij za dodjelu ugovora“.

Naime, ponuđač je u svojoj ponudi naveo da će za trajanje angažmana u reviziji za 2027. godinu utrošiti 96 sati, iako je u periodu predviđenom tenderskom dokumentacijom, moguće realizovati maksimalno 88 radnih sati.

Komisija je prilikom provjere utvrdila da je ponuđač prilikom obračuna ukupnog broja sati kao radni dan uračunao i 01.03.2028. godine, koji predstavlja Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine i neradni je dan u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Naime, članom 1. Zakona o proglašenju 1. marta Danom nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine („Službeni list RBiH“, broj 9/95) propisano je da je 1. mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine, dok je članom 2. istog zakona propisano da se na navedeni dan ne radi.

Također, tenderskom dokumentacijom izričito je propisano da je radno vrijeme ugovornog organa od ponedjeljka do petka, te da ugovorni organ ne radi u dane državnih praznika.

Na osnovu prethodno navedenog, Komisija je utvrdila da se ponuda ADDRESS d.o.o. Sarajevo odbija se kao neprihvatljiva, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), jer ne ispunjava zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

Takodje, Komisija je utvrdila da se ponuda ponuđača UHY Revident d.o.o. Mostar odbija kao neprihvatljiva, jer nije sačinjena u skladu sa zahtjevima iz tačke 4. tenderske dokumentacije – „Kriterij za dodjelu ugovora“. Naime, ponuđač je u svojoj ponudi naveo da će za realizaciju angažmana revizije za 2026. godinu utrošiti 164 sata, iako je, imajući u vidu period predviđen tenderskom dokumentacijom i radno vrijeme ugovornog organa, moguće realizovati maksimalno 80 radnih sati.

Također, ponuđač je naveo da će za realizaciju angažmana revizije za 2027. godinu utrošiti 160 sati, iako je u periodu definisanom tenderskom dokumentacijom moguće realizovati maksimalno 88 radnih sati.

S obzirom na to da ponuđeni broj sati za obje godine značajno prelazi maksimalan broj sati koji je moguće realizovati u periodima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, Komisija je ocijenila da ponuda nije sačinjena u skladu sa zahtjevima ugovornog organa.

Slijedom navedenog, ponuda ponuđača UHY Revident d.o.o. Mostar odbija se kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), jer ne ispunjava zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu ponovnog pregleda i ocjene ponuda, Komisija je utvrdila da se ponuda ponuđača Merfi d.o.o. Sarajevo odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ, iz razloga što ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 12. tenderske dokumentacije – „Ekonomska i finansijska sposobnost“, kojom je propisano da je ponuđač obavezan dostaviti potvrdu banke ili druge finansijske institucije u kojoj je otvoren „Glavni račun“, sa naznakom da navedeni račun ponuđača nije bio blokiran u posljednjih 12 (dvanaest) mjeseci, pri čemu potvrda ne smije biti starija od 30 dana od dana dostavljanja ponude.

Ponuđač je u sklopu svoje ponude dostavio potvrdu izdatu od strane Raiffeisen Bank d.d., iz koje je vidljivo da ponuđač ima otvoren transakcijski račun broj 161.....57, kao i devizni račun broj BA3.....24, te da navedeni računi nisu bili blokirani u periodu od 11.05.2025. godine do 11.05.2026. godine. Međutim, dostavljena potvrda ne sadrži izričitu naznaku da se radi o „Glavnom računu“ ponuđača, kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Tačkom 12. tenderske dokumentacije propisano je:

„12.1. U skladu sa članom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispunji minimalne uslove koji se tiču:

a) njegove ekonomsko-finansijske sposobnosti u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija u skladu sa pozitivnim propisima.

12.2. U svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova utvrđenih tačkom 12.1. tenderske dokumentacije, ponuđači su dužni u ponudi dostaviti Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. Zakona, ovjerenu od strane ponuđača, u formi utvrđenoj Aneksom 5 tenderske dokumentacije.

Uz navedenu izjavu ponuđači dostavljaju i obične kopije dokumenata iz tačke 12.1. tenderske dokumentacije, i to:

- a) **potvrdu banke ili druge finansijske institucije u kojoj je otvoren „Glavni račun“, sa naznakom od strane banke da navedeni račun ponuđača – „Glavni račun“ nije bio blokiran u posljednjih 12 (dvanaest) mjeseci, pri čemu potvrda ne smije biti starija od 30 dana od dana dostavljanja ponude.“**

Također, ponuđač Merfi d.o.o. Sarajevo nije postupio u skladu sa tačkom 4. tenderske dokumentacije – „Kriterij za dodjelu ugovora“. Naime, ponuđač je u svojoj ponudi naveo da će za trajanje angažmana u reviziji za 2026. godinu utrošiti 92 sata, iako je, u skladu sa periodom predviđenim tenderskom dokumentacijom i radnim vremenom ugovornog organa, moguće realizovati maksimalno 80 radnih sati.

Nadalje, ponuđač je naveo da će za trajanje angažmana u reviziji za 2027. godinu utrošiti 92 sata, iako je u periodu predviđenom tenderskom dokumentacijom moguće realizovati maksimalno 88 radnih sati.

Imajući u vidu da ponuđeni broj sati prelazi maksimalan broj sati koji je moguće realizovati u periodima definisanim tenderskom dokumentacijom, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača nije sačinjena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.

Slijedom navedenog, Komisija je tokom pregleda i ocjene ponuda utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaz na način i sa sadržajem kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te se ponuda ponuđača Merfi d.o.o. Sarajevo odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), jer ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Budući da su ponude Orecons&Audit Zenica i Bilans d.o.o. Sarajevo, Sarajevo sa istim brojem bodova, Ugovorni organ imajući u vidu navedenu činjenicu ne može izvršiti rangiranje ponuda prema predviđenom kriteriju za dodjelu ugovora iz čega proizilazi da ne postoji mogućnost dodjele ugovora, te je obavezan poništiti postupak nabavke.

Prilikom odlučivanja o zahtjevu žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku, a imajući u vidu da je ovaj ugovorni organ usvojio predmetnu žalbu žalitelja, ovaj organ je primjenom člana 119. stav 10 Zakona o javnim nabavkama i člana 22. stav (2) tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Federaciji Bosne i Hercegovine (Sl.novine FBiH broj 43/25) koji propisuje da za sastav prigovora ili žalbe advokatu pripada 125% nagrade iz stava (1), a u stavu (1) istog člana propisano je da u neprocjenjivim predmetima nagrada iznosi 100 bodova, te tačku 1 Odluke Upravnog odbora Advokatske komore FBiH (Službene novine FBiH broj 98/25) kojom se utvrđuju vrijednosti boda u iznosu od 6,50 KM, koji će se primjenjivati u 2026. godini, što ukupno iznosi 812,50 KM (125 bodova x 6,50 KM).

O zahtjevu žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM odlučit će nadležni Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine nakon dostavljanja spisa predmeta od strane ugovornog organa.

Nakon pravosnažnosti ove odluke, ugovorni organ će poništiti postupak, nabavke usluga revizije seta finansijskih izvještaja, u skladu sa odredbama člana 69. stav 3. Zakona o javnim nabavkama.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu broj 0602-1002-18/26 od 26.05.2026. godine, stavlja se van snage.

Pravna pouka:

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, protiv ove odluke se može uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa u roku od 5 (pet) dana.

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima x8;
2. Službi za komercijalne poslove Preduzeća;
3. a/a Preduzeća.



Sačinila

Kontrolu izvršio: