



## ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM - FUNERALS AND CEMETERIES MANAGEMENT

DIREKCIJA - Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo; Info: +387 33 535 170, Fax: +387 33 535 164  
PRODAVNICA POGREBNE OPREME - Petrakijina 1, Sarajevo; Info: +387 33 551 370  
GROBLJE BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 750 - GROBLJE VLAKOVO - Vlakovo bb; Info: +387 33 761 955  
GROBLJE STADION - Patriotske lige bb; Info: +387 33 258 306 - MRTVACNICA - Jukićeva 61; Info: +387 33 664 686  
CVJEČARA BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 375 - R.J. TRANSPORT - Vlakovo bb; Info: +387 33 629 025  
BESPLATNI INFO TELEFON: 080 02 02 68; mail: kjkp\_pokop@bih.net.ba - www.pokop.ba



Broj: 0602-2996-14/19  
Sarajevo: 10.09.2019.god.

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br: 39/14), i člana 43. i 47. Statuta KJKP „POKOP“ d.o.o. Sarajevo, a na prijedlog Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 0602-2996-13/19 od 04.09.2019. godine, Direktor d o n o s i

### O D L U K U

o poništenju postupka javne nabavke  
po otvorenom postupku  
„Nabavka rashladne komore za smještaj umrlih lica“

#### Član 1.

Poništava se postupak skupa sa Obavještenjem o nabavci broj 775-1-1-154-3-38/19 objavljeno dana 14.08.2019. godine na Portalu javnih nabavki i u „Službenom glasniku BiH“ broj 57/19 od 23.08.2019. godine, koji se provodi putem Otvorenog postupka, a koji se odnosi za „Nabavka rashladne komore za smještaj umrlih lica“ skladu sa članom 69. stav 2 tačka d) Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj 39/14) jer ni jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

#### Član 2.

1. Ponuda ponuđača „TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko se odbija u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) Zakona, jer ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
2. Ponuda ponuđača „STEPMED“ d.o.o., Prvog krajiškog korpusa 136, Banja Luka se odbija u skladu sa članom 68. stav 4) . tačka i.) Zakona, jer ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
3. Ponuda ponuđača „Derby trade“ d.o.o., Jovana Dučića 1, Brčko se odbija u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) Zakona, jer ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
4. Ponuda ponuđača „Mikro+polo“ d.o.o., Pijačna 14k, Ilidža se odbija u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) Zakona, jer ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
5. Ponuda ponuđača „Analitika“ d.o.o., Ferde Hauptmana 7, Sarajevo se odbija u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) Zakona, jer ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

#### Član 3.

U skladu sa članom 70. stav 6. Zakona KJKP Pokop d.o.o. Sarajevo će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

### O b r a z l o ž e n j e

KJKP Pokop d.o.o. Sarajevo je u skladu sa čl. 18. i 25. Zakona o javnim nabavkama pokrenulo Otvoreni postupak za nabavku radova „Nabavka rashladne komore za smještaj umrlih lica“.

Na portalu javnih nabavki objavljeno je obavještenje o nabavci broj 775-1-1-154-3-38/19 objavljeno dana 14.08.2019. godine na Portalu javnih nabavki i u „Službenom glasniku BiH“ broj 57/19 od 23.08.2019. godine.

Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena.

ID BROJ - 4200119040004; PDV BROJ - 200119040004; MBS - 65-01-0701-13; SUDSKI REG. BROJ - 065-0-Reg-08-002972

T.R. UniCredit Bank - 3383202250686353; ASA Banka - 1370406001494626; RAIFFEISEN Bank - 161000005140041; UNION Banka - 102029000015965  
NLB Banka - 1327310010008492; SBERBANK - 1401020003012707; INTESA S.P Banka - 1549212005907130; PRIVREDNA Banka - 1010000071258469

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije, izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 04.09.2019. godine u 10:30 sati u prostorijama KJKP POKOP d.o.o. Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo, što je konstatovano u Zapisniku sa otvaranja ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14).

Komisija je na javnom otvaranju konstatovala da je svoje ponude predalo 5 (pet) ponuđača.

Komisija je prema članu 65. ZJN pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je konstatirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, koji je sastavni dio ove Odluke.

Ponuda ponuđača „TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko, odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije te se odbacuje iz sljedećih razloga što ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1, tačka od a) do d) koja se u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima dostavlja ovjerena od strane nadležnog organa (sud, notar ili općina ) i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, međutim izjava člana 45 potpisana je od strane lica J.A , a uvidom u dostavljeni Aktuelni izvod iz sudskog registra utvrđeno je da za firmu TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko, lica ovlaštena za zastupanje subjekta upisa su J.Lj. (bez ograničenja) i M.B direktor (sa ograničenjem ovlaštenja).

U konkretnom slučaju uvidom u ponudu ponuđača nigdje nije dostavljena niti priložena punomoć za obavljanje takve radnje od strane punomoćnika J.A. Ovlašteno lice ponuđača nije ovlastio lice J.A da u njegovo ime i za njegov račun potpiše navedenu izjavu odnosno navedenu punomoć nije dostavio u sklopu svoje ponude te suprotno članu 58. stav 1 tačka g) Zakona o javnim nabavkama „**potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji**“

Takođe ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. koja se u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima dostavlja ovjerena od strane nadležnog organa (sud, notar ili općina ) i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, međutim izjava člana 52. potpisana je od strane lica J.A , a uvidom u dostavljeni Aktuelni izvod iz sudskog registra utvrđeno je da za firmu TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko, lica ovlaštena za zastupanje subjekta upisa su J.Lj. (bez ograničenja) i M.B direktor (sa ograničenjem ovlaštenja).

U konkretnom slučaju uvidom u ponudu ponuđača nigdje nije dostavljena niti priložena punomoć za obavljanje takve radnje od strane punomoćnika J.A. Ovlašteno lice ponuđača nije ovlastio lice J.A da u njegovo ime i za njegov račun potpiše navedenu izjavu odnosno navedenu punomoć nije dostavio u sklopu svoje ponude što je suprotno članu 58. stav 1 tačka g) Zakona o javnim nabavkama „**potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji**“

Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka koja se u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima dostavlja ovjerena i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, međutim navedenu izjavu člana 47. je dalo lice J.A, a u potpisu navedenu izjavu je potpisalo ovlašteno lice za zastupanje subjekta upisa J.LJ , što dovodi u sumnju da li je istu izjavu zaista lično i vlastoručno potpisao J.LJ.

Na osnovu gore navedenog ponuda ponuđača „TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko, se odbija se u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama.

Ponuda ponuđača „STEPMED“ d.o.o., Prvog krajiškog korpusa 136, Banja Luka, odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije te se odbacuje iz sljedećeg razloga što ponuda nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno opis predmeta nabavke (tehnička specifikacija) nije u skladu sa II Izmjenjenim obrazcem za cijenu ponude Aneks 3, gdje su zahtjevano dimenzija vrata 800x500 mm, a ponuđač je ponudio dimenzije vrata 800x600mm, gdje visina vrata ima odstupanje više od +/-5%.

Na osnovu gore navedenog ponuda ponuđača „STEPMED“ d.o.o., Prvog krajiškog korpusa 136, Banja Luka, se odbija se u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama.

Ponuda ponuđača „Derby trade“ d.o.o., Jovana Dučića 1, Brčko, odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije te se odbacuje iz sljedećih razloga što ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1, tačka od a) do d) koja se u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima dostavlja ovjerena od strane nadležnog organa (sud, notar ili općina ) i

potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, međutim izjavu člana 45. je dalo ovlašteno lica ponuđača Z.M a u potpisu za Z.M je potpisao lice D.K.

U ovjeri nadležnog organa, koji je izvršio ovjeru navedene izjave i kojom je trebalo biti potvrđeno da je istu zaista lično i vlastoručno potpisao Z.M. stoji punomoćnik D.K za Z.M i da je isti svojeručno potpisao/la ovu ispravu priznao-la je za svoj potpis na ovoj ispravi.

Naime Zakonom o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa u članu 3. je propisano da za dokaz istinitost potpisa potrebno je da podnosilac isprave pred ovlaštenim službenim licem svojeručno potpiše ispravu ili da izjavi da je potpis koji se nalazi na ispravi njegov potpis. Na isti način se utvrđuje istinitost rukooznaka, odnosno otisak prsta. Za dokaz istinitosti rukopisa potrebno je da podnosilac isprave pred ovlaštenim službenim licem izjavi da je isprava napisana njegovom rukom.

Naime u konkretnom slučaju D.K po punomoći, koja nije dostavljena uz ponudu, pred ovlaštenim općinskim organima dao izjavu da se na izjavi iz člana 45. nalazi potpis lica ovlaštenog za zastupanje ponuđača, što je protivnom prinudnim zakonskim propisima. Također uvidom u ponudu ponuđača nigdje nije dostavljeno niti priložena punomoć za obavljanje takve radnje od strane punomoćnika D.K. što suprotno članu 58. stav 1 tačka g) Zakona o javnim nabavkama „**potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji**“.

Takođe ponuđač u sklopu svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. koja se u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima dostavlja ovjerena od strane nadležnog organa (sud, notar ili općina ) i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, međutim izjava člana 52. potpisana dalo ovlašteno lica ponuđača Z.M a u potpisu za Z.M je potpisao lice D.K.

U ovjeri nadležnog organa, koji je izvršio ovjeru navedene izjave i kojom je trebalo biti potvrđeno da je istu zaista lično i vlastoručno potpisao Z.M. stoji punomoćnik D.K za Z.M i da je isti svojeručno potpisao/la ovu ispravu priznao-la je za svoj potpis na ovoj ispravi.

Naime Zakonom o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa u članu 3. je propisano da za dokaz istinitost potpisa potrebno je da podnosilac isprave pred ovlaštenim službenim licem svojeručno potpiše ispravu ili da izjavi da je potpis koji se nalazi na ispravi njegov potpis. Na isti način se utvrđuje istinitost rukooznaka, odnosno otisak prsta. Za dokaz istinitosti rukopisa potrebno je da podnosilac isprave pred ovlaštenim službenim licem izjavi da je isprava napisana njegovom rukom.

Naime u konkretnom slučaju D.K po punomoći, koja nije dostavljena uz ponudu, pred ovlaštenim općinskim organima dao izjavu da se na izjavi iz člana 52. nalazi potpis lica ovlaštenog za zastupanje ponuđača, što je protivnom prinudnim zakonskim propisima. Također uvidom u ponudu ponuđača nigdje nije dostavljeno niti priložena punomoć za obavljanje takve radnje od strane punomoćnika D.K. što suprotno članu 58. stav 1 tačka g) Zakona o javnim nabavkama „**potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji**“.

Na osnovu gore navedenog ponuda ponuđača „Derby trade“ d.o.o., Jovana Dučića 1, Brčko, se odbija se u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama.

Ponuda ponuđača „Mikro+polo“ d.o.o., Pijačna 14k, Ilidža, odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije te se odbacuje iz sljedećih razloga što ponuda nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno opis predmeta nabavke (tehnička specifikacija) nije u skladu sa II Izmjenjenim obrazcem za cijenu ponude Aneks 3, gdje su zahtjevane dimenzija vrata 800x500 mm, a ponuđač je ponudio dimenzije vrata 680x500mm.

II Izmjenjenim obrazcem za cijenu ponude Aneks 3 zahtjevane „dimenzije komore: visina od 2680mm, širina 3060mm, dubina 2360mm, odstupanje u dimenzijama +/-5%“, ponuđač „Mikro+polo“ d.o.o., Ilidža je u svojoj ponudi dostavio opis sa dimenzijama komore: širina 2960mm, dubina 2260mm i visina 2260mm, gdje visina komore ima odstupanje više od -5% , tačnije dimenzije visina komore je za 15,67% manja od tražene dimenzije.

Na osnovu gore navedenog ponuda ponuđača „Mikro+polo“ d.o.o., Pijačna 14k, Ilidža, se odbija se u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama.

Ponuda ponuđača „Analitika“ d.o.o., Ferde Hauptmana 7, Sarajevo, odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ jer ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije te se odbacuje iz sljedećih razloga što ponuda nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno opis predmeta nabavke (tehnička specifikacija) nije u skladu sa II Izmjenjenim obrazcem za cijenu ponude Aneks 3, gdje su zahtjevana dimenzija vrata 800x500 mm, a ponuđač je ponudio dimenzije vrata 68x50cm, gdje širina vrata ima odstupanje više od +/-5%.

Na osnovu gore navedenog ponuda ponuđača „Analitika“ d.o.o., Ferde Hauptmana 7, Sarajevo, se odbija se u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za javne nabavke u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 0602-2996-13/19 od 04.09.2019. godine, ponude ponuđača „TIM Company“ d.o.o., Bulevar mira bb, Brčko, „STEPMED“ d.o.o., Prvog krajiškog korpusa 136, Banja Luka, „Derby trade“ d.o.o., Jovana Dučića 1, Brčko, „Mikro+polo“ d.o.o., Pijačna 14k, Ilidža i „Analitika“ d.o.o., Ferde Hauptmana 7, Sarajevo se odbijaju kao neprihvatljive za Ugovorni organ, te se otvoreni postupak za „Nabavka rashladne komore za smještaj umrlih lica“ poništava u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj 39/14), budući da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od deset (10) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.



DIREKTOR

Goran Cerić

Prilog:

- Kopija zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda

Dostaviti:

1. Ponuđačima x 5;
2. Nadležnoj službi;
3. a/a Preduzeća.