



## ZA SAHRANE I UPRAVLJANJE GROBLJEM - FUNERALS AND CEMETERIES MANAGEMENT

DIREKCIJA - Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo; Info: +387 33 535 170, Fax: +387 33 535 164

PRODAVNICA POGREBNE OPREME - Petrakijina 1, Sarajevo; Info: +387 33 551 370

GROBLJE BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 750 - GROBLJE VLAKOVO - Vlakovo bb; Info: +387 33 761 955

GROBLJE STADION - Patriotske lige bb; Info: +387 33 258 306 - MRTVACNICA - Jukićeva 61; Info: +387 33 664 686

CVJEČARA BARE - Jukićeva 61; Info: +387 33 551 375 - R.J. TRANSPORT - Vlakovo bb; Info: +387 33 629 025

BESPLATNI INFO TELEFON: 080 02 02 68; mail: kjkp\_pokop@bih.net.ba - www.pokop.ba



**Broj: 0602-2546-20/20**

**Sarajevo: 10.09.2020.god.**

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br: 39/14), i člana 43. i 47. Statuta KJKP „POKOP“ d.o.o. Sarajevo, a na prijedlog Komisije za javne nabavke konstatirane u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 0602-2546-17-1/20 od 01.09.2020. godine, Direktor d o n o s i

### ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača  
po konkurentskom zahtjevu

#### Član 1.

Ugovor za nabavku usluga revizije seta finansijskih izvještaja o poslovanju za 2020. godinu u vrijednosti od 9.360,00KM sa PDV-om, dodjeljuje se Grupi ponuđača: Address d.o.o. Sarajevo i BDO BH d.o.o. Sarajevo, sa registrovanim sjedištem vodećeg partnera u ul. Marka Marulića 2c, Sarajevo.

#### Član 2.

Ponude ponuđača Orecons & Audit d.o.o. Zenica i Prizma d.o.o. Milići, se odbijaju u skladu sa 68. Stav 4), Tačka i) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br.39/14) kao neprihvatljive za ugovorni organ.

#### Član 3.

U skladu sa članom 70. stav 6. Zakona KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke.

### Obrazloženje

KJKP „Pokop“ d.o.o. Sarajevo je u skladu sa čl. 18. i 88. Zakona o javnim nabavkama pokrenulo konkurentski zahtjev za nabavku usluga revizije seta finansijskih izvještaja o poslovanju za 2020. godinu.

Na portalu javnih nabavki objavljeno je obavještenje o nabavci broj 775-7-2-122-3-45/20 objavljeno dana 10.08.2020. godine i ispravka obavještenja o nabavci broj 775-7-2-122-8-49/20 od 20.08.2020. godine.

Kriterij za dodjelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda.

Na osnovu Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije izvršeno je javno otvaranje ponuda dana 01.09.2020. godine u 10:30 sati u prostorija KJKP „Pokop“ d.o.o. Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo, što je konstatovano u Zapisniku o otvaranju ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14).

Komisija je na javnom otvaranju konstatirala da je svoje ponuda predalo 6 (šest) ponuđača i to: Orecons Audit d.o.o. Zenica, Muftije Šemsekadića 14, Grupa ponuđača: Address d.o.o. Sarajevo i BDO BH d.o.o. Sarajevo, Merfi društvo za finansije i reviziju d.o.o. Porodice Ribar 37, Prizma d.o.o. Vuka Karadžića bb, Milići, Grant Thornton d.o.o. Vase Pelagića 2, Banja Luka i Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Grbavička 4, Sarajevo.

**ID BROJ - 4200119040004; PDV BROJ - 200119040004; MBS - 65-01-0701-13; SUDSKI REG. BROJ - 065-0-Reg-08-002972**

T.R. UniCredit Bank - 3383202250686353; ASA Banka - 1344601000218984; RAIFFEISEN Bank - 161000005140041; UNION Banka - 1020290000015965  
NLB Banka - 1327310010008492; SBERBANK - 1401020003012707; INTESA S.P Banka - 1549212005907130; PRIVREDNA Banka - 1010000071258469  
IBAN CODE: BA393383202250686353 - SWIFT: UNCRBA22

Komisija je prema članu 65. ZJN pristupila pregledu i ocjeni ponuda, što je konstatirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, koji je sastavni dio ove Odluke.

Shodno prijedlogu i preporuci Komisije za javne nabavke, Ugovor za nabavku usluga revizije seta finansijskih izvještaja o poslovanju za 2020. godinu, u vrijednosti od 9.360,00 KM sa PDV-om, dodijeljuje se Grupi ponuđača: Address d.o.o. Sarajevo i BDO BH d.o.o. Sarajevo, sa registrovanim sjedištem vodećeg partnera u ul. Marka Marulića 2c, Sarajevo, koji je po konkurentskom zahtjevu podnio najpovoljniju ponudu.

Ponuđač Orecons & Audit d.o.o. Zenica, se odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ, iz razloga što ne ispunjava uslove tenderske dokumentacije i to iz sljedećeg razloga:

Ponuđač je u sklopu svoje ponude kao jedan od podkriterija Rok izvršenja, naveo 1020 ponuđenih sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluga koja je predmet nabavke. U dinamičkom planu dostavljenom u sklopu ponude ponuđač Orecons & Audit d.o.o Zenica je dao sljedeće parametre -

- **da će reviziju obavljati stručni tim od sedam osoba,**
- **takođe su navedeni faze revizije,**
- **kao i broj utrošenih sati rada za svakog člana tima po fazi revizije,**
- **broj ponuđenih utrošenih sati u iznosu od 1020 sati, nastao zbirom utrošenih sati po svakom članu stručnog tima po fazi revizije.**

Ugovorni organ je nakon preliminarnog pregleda ponuda u skladu sa članom 68. stav 3. Zakona, zatražio pojašnjenje ponude odnosno dostavljenog dinamičkog plana od ponuđača Orecons & Audit d.o.o. Zenica , kako je i navedeno u Zahtjevu broj 0602-2546-18/20 od 08.09.2020.godine. Ponuđač je svojim pojašnjenjem dostavljenim u roku i priloženim uz ovaj Zapisnik, obrazložio razloge ponuđenih sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluga koja je predmet nabavke. Ugovorni organ je ocijenio da je ponuđač dostavio obrazloženje koje nije osnovano i da je isto neprihvatljivo za Ugovorni organ. Ponuđač Orecons & Audit d.o.o.Zenica u svom pojašnjenju naveo da pretpostavlja da Ugovorni organ ima samo jednog certificiranog računovođu koji može opsluživati samo jednu osobu iz tima „pod pretpostavkom da će samo jedan od članova tima biti na terenu u prostorijama Ugovornog organa pojedinačni broj utrošenih sati po jednom članu predstavlja u isto vrijeme utrošene sate ukupnog tima . Ponuđač u svom pojašnjenju dalje navodi da u slučaju da Ugovorni organ raspolaže sa većim brojem osoba koje mogu u isto vrijeme opsluživati više članova tima i da zahtjeva angažovanje više osoba u isto vrijeme od strane tima u tom slučaju došlo bi do povećanja pojedinačnih utrošenih sati svakog člana tima ,dok bi ukupno utrošeno vrijeme tima kao cjeline ostalo nepromjenjeno. Dostavljeni dinamički plan kao i pojašnjenje ponuđača nije u skladu sa tačkom 12 tenderske dokumentacije odnosno datim podkriterijima za dodjelu ugovora –Rok izvršenje iz razloga što je ponuđač utrošene sate sabirao sa svakim pojedinačnim članom tima npr. za treću fazu revizije ponuđač je naveo da će usluge revizije vršiti 5 članova tima te za svakog člana tima pojedinačno naveo različit broj ponuđenih sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa: da će jedan član tima utrošiti 280 sati , drugi član 200 sati, treći član 180 sati, četvrti član 138 sati i peti član tima 150 sati, da bi se taj zbir ponuđenih sati na kraju sabrao u iznosu 948 sati. U konkretnom primjeru ponuđač je morao navesti isti broj sati za sve članove tima koji će raditi treću fazu revizije, jer angažman tima od pet članova se ne može sabirati sa brojem utrošenih sati kako je to naveo ponuđač Orecons & Audit d.o.o. Zenica, jer je isto u suprotnosti sa tačkom 12. tenderske dokumentacije u kome je zahtjevano sljedeće:

## 2. Rok izvršenja

Maksimalan broj bodova po ovom kriteriju je 20 i dodjeljuju se ponuđaču koji je ponudio najveći broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluge koja je predmet nabavke . Za ostale ponuđače primjenjuje se sljedeća formula:

$$R=20XR_n/R_r$$

Pri čemu je:

R – broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđeni broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluge koja je predmet nabavke

R<sub>n</sub> – broj sati ponuđen u konkretnoj ponudi koja je predmet evaluacije ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene.

Rr – najveći broj ponuđenih sati utrošenih za izvršenje usluga koja je predmet nabavke u prostorijama ugovornog organa u svim ponudama koji su predmet ocjene [20]– maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najveći broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluga koja je predmet nabavke. Ponuđači su obavezni uz svoju ponudu dostaviti predviđeni broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluge koja je predmet nabavke. **Npr ponuđač koji planira izvršiti uslugu u periodu od dvije radne sedmice (10 radnih dana po 8 sati ) na predviđeno mjesto bi trebao upisati broj 80.** Mjesto vršenje usluge: Poslovne prostorije Ugovornog organa. Radno vrijeme Ugovornog organa je od ponedjeljka do petka, u trajanju od 8 sati po radnom danu.

Na osnovu prethodno navedenih razloga Komisija tokom ponovnog pregleda konstatovala da se ponuda ponuđača Orecons & Audit d.o.o Zenica, odbija u skladu sa članom 68. stav 4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Ponuđač Prizma d.o.o. Milići, se odbija kao neprihvatljiva za ugovorni organ, iz razloga što ne ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije i to iz sljedećeg razloga:

- Ugovorni organ je izvršio izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije u dijelu „Obrazac za dostavljanje ponuda – Aneks 1- Izjava dobavljača i Nacrt ugovora – Aneks 8“ dana 20.08.2020. godine, zajedno sa obavještenjem postavio na Portalu javnih nabavki, gdje je decidno naveo u dijelu obavještenja **„Napominjemo da prilikom pripreme ponude navode, kao i priloge ovog obavještenja Aneks 1 i Aneks 8 obavezno koristite iz ovog obavještenja“.**
- Ponuđač Prizma d.o.o. Milići, u predmetnom postupku javne nabavke iste nije preuzeo sa Portla javnih nabavki, te u sklopu svoje ponude nije dostavio izmjenjeni Obrazac za dostavljanje ponuda – Aneks 1- Izjava dobavljača i izmjenjeni Nacrt ugovora – Aneks 8.
- Također ponuđač Prizma d.o.o. Milići je dostavio ponudu koja nije čvrsto uvezana na način da se onemogući naknadno vađenje i umetanje listova, te ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/2014), Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i tačkom 14. tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je tačkom 13. tenderske dokumentacije propisao da: **“Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata. Pod čvrsto uvezanom ponudom smatrat će se isključivo ponuda tako uvezana da iz iste nije moguće izvući niti jedan dokument bez njegovog trajnog oštećenja (kao npr. knjižni uvez ili uvez osiguranim jamstvenikom). Spiralni uvez se ne smatra čvrstim uvezom, osim ukoliko je dodatno uvezan osiguranim jamstvenikom“.**
- Ponuđač Prizma d.o.o. Milići u sklopu svoje ponude nije dostavio kopija izvještaja Centralne banke BiH, o stanju transakcijskih računa tj. da isti nisu blokirani u posljednjih 12 mjeseci, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponuda kako je zahtjevano u tački 11. tenderske dokumentacije „Ekonomska i finansijska sposobnost“.
- Također ponuđač Prizma d.o.o. Milići u sklopu svoje ponude nije dostavio Ovjerenu kopiju polise osiguranja od odgovornosti za štetu, kako je zahtjevano tačkom 12. tenderske dokumentacije „Tehnička i profesionalna sposobnost“
- U skladu sa tačkom 12. tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno da **„Obzirom da se sjedište ugovornog organa nalazi na teritoriji Federacije BiH , revizija finansijskih izvještaja vrši se u skladu članom 50. stav 6 i 7. Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH (Službene novine FBiH broj 83/09), kojim je određeno da reviziju finansijskih izvještaja u Federaciji mogu obavljati samo lica koja posjeduju odgovarajuću licencu izdatu u Federaciji, kao i da revizorske izvještaje mogu davati samo društva za reviziju koja imaju licencu izdatu Federaciji, u skladu sa ovim zakonom a izdatu od nadležnog ministarstva“.** Ponuđač Prizma d.o.o. Milići u sklopu svoje ponude nije dostavio zahtjevano licence u skladu sa tačkom 12. tenderske dokumentacije. Takođe ponuđač je u sklopu svoje ponude je dostavio licencu jednog ovlaštenog revizora kao i dinamički plan u kome je navedeno da će usluge revizije raditi jedan ovlašten revizor i dva člana tima dipl ek. što je suprotno članu 50. Zakona o računovodstvu i reviziji

u Federaciji Bosne i Hercegovine. Društvo za reviziju sa zaposlenim samo jednim ovlaštenim revizorom ne mogu obavljati reviziju finansijskih izvještaja:

- dioničarskih društava i društava sa ograničenom odgovornošću čiji je godišnji prihod veći od 8,000.000,00 KM, po isteku jedne godine od početka primjene ovog zakona. S obzirom da je godišnji prihod ugovornog organa 10.200.000,00 KM, ponuđač nije postupio u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji u Federaciji Bosne i Hercegovine, što je bio u obavezi.

Na osnovu prethodno navedenih razloga Komisija tokom pregleda konstatovala da se ponuda ponuđača Prizma d.o.o. Milići, odbija u skladu sa članom 68. stav 4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama, jer ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se uputiti žalba u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.



DIREKTOR

GORAN CERIĆ

Prilog:

- Kopija zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima x 6;
2. Nadležnoj službi;
3. a/a Preduzeća.